

Zápis z řádného jednání zastupitelstva obce Spojil ze dne 21. prosince 2011

Přítomni: Jan Křivka, Ing. Boris Fukátko, Ing. Jan Meloun, Petr Kment, Ján Černák,
Ing. Tomáš Kučera, MVDr. Svatopluk Rozsypal

Neomluven:

Omluven : Libor Kment, Miluše Telecká.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jan Meloun, Petr Kment

Hosté : B.Kment st., A.Kmentová, V.Kmentová, L.Ministr, R.Ministrová, V.Kostelecký,
M.Kostelecký, L.Prokúpek, P.Prokúpková, V.Rozsypalová, B.Melounová, J.Adamec st., J.
Adamec ml., I.Křivková, A.Píšová, J.Křivka ml., J.Štěpánek.

Jednání zahájeno v 18.35.

1)Zahájení a schválení programu jednání zastupitelstva obce.

Dnešní jednání zastupitelstva obce Spojil bylo zahájeno pietním aktem k uctění památky zesnulého prezidenta pana Václava Havla.

Starosta obce zahájil jednání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem.

Starosta obce předložil zastupitelstvu obce program jednání, který byl zveřejněn na pozvánce v úřední desce Obecního úřadu ve Spojilu. Vzhledem k nepřítomnosti místostarostky obce dochází k dílčím změnám u předkladatelů. Dále požádal o případné doplnění programu jednání ze strany členů zastupitelstva obce. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných program jednání již nedoplnil, předložil jej ke schválení.

PROGRAM :

1. Zahájení – starosta obce.
2. Informace o přijatých rozpočtových opatřeních v kompetenci starosty obce – zpravodaj předseda finančního výboru.
3. Projednání a schválení Návrhu rozpočtu obce Spojil na rok 2012 – předkladatel předseda finančního výboru.
4. Projednání a schválení Obecně závazné vyhlášky obce Spojil č.1/2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu – předkladatel starosta obce.
5. Zpráva Kontrolního výboru obce Spojil o plnění usnesení Zastupitelstva obce Spojil za II. pololetí roku 2011 – předkladatel předseda kontrolního výboru
6. Zpráva o činnosti výborů obce Spojil za II. pololetí 2011 – předkladatelé předsedové výborů.
7. Zpráva z dílčího přezkoumání hospodaření obce Spojil za rok 2011 včetně projednání nápravných opatření-zpravodaj a předkladatel návrhu starosta obce.
8. Zpráva o činnosti obecního úřadu za uplynulé období – zpravodaj starosta obce.
9. Různé.
10. Závěr.

Hlasování: všichni přítomní pro, program jednání byl schválen.

Starosta obce konstatoval, že zápis z předchozího jednání zastupitelstva obce byl řádně zveřejněn a nebyla proti němu vznesena žádná připomínka.

Dále předsedající konstatoval, že se do diskuze v souladu s jednacím řádem nikdo z přítomných hostů nepřihlásil.

Předsedající jako ověřovatele zápisu z jednání zastupitelstva obce Spojil navrhuje Ing. Jana Melouna a Petra Kmenta. Následně dal starosta hlasovat o návrhu na ověřovatele zápisu.

Hlasování: všichni přítomní pro, ověřovatelé zápisu byli schváleni.

Poté starosta obce přešel k druhému bodu programu.

2) Informace o přijatých rozpočtových opatřeních v kompetenci starosty obce – zpravodaj předseda finančního výboru.

Předsedající konstatoval, že předložený materiál obdrželi členové zastupitelstva písemně předem a předal slovo předsedovi finančního výboru obce Spojil, který uvedl, že rozpočtové opatření číslo 8 je v kompetenci starosty obce a je ve výši 0 korun jak na straně příjmů, tak na straně výdajů. Jedná o přesuny mezi položkami na dorovnání rozpočtu.. Starosta obce otevřel k projednávanému bodu diskusi a následně dal hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil bere na vědomí rozpočtové opatření č.8 ve výši 0,- Kč jak na straně příjmů, tak na straně výdajů.

Hlasování: všichni přítomní pro, usnesení bylo přijato.

3) Projednání a schválení Návrhu rozpočtu obce Spojil na rok 2012 – předkladatel předseda finančního výboru.

Starosta obce konstatoval, že návrh rozpočtu obce Spojil na rok 2012 byl projednán na jednání finančního výboru dne 4.11. 2011 a následně zveřejněn v souladu se zákonem na úřední desce obecního úřadu, a to i v elektronické podobě. Členové zastupitelstva obce obdrželi projednávaný materiál písemně předem. Poté předal slovo předsedovi finančního výboru obce Spojil. Ten ve svém vystoupení uvedl, že v zásadě nedošlo v rozpočtu na rok 2012 k výrazným změnám oproti roku 2011. Pouze na straně příjmů v položce 1112 **Daň z příjmů fyzických osob samostatně výdělečně činných, kde je rozpočtováno 40 000,- Kč**, což je o 200.000,- Kč méně, než bylo plánováno v roce 2011. Tento návrh vychází ze skutečnosti posledních dvou let. Do loňského roku byly daňové příjmy na této položce 650.000,- Kč, což je nejvýraznější změna. K dalším změnám došlo na straně výdajů. Na paragrafu 3399 (ostatní záležitosti kultury) došlo k navýšení na 100.000,- Kč, což je o 68.000,- Kč více než v roce 2011. Důvodem je ta skutečnost, že v roce 2012 bude 20. výročí samostatnosti obce Spojil a 90. výročí založení SDH obce Spojil. Mírně navýšen byl paragraf 3429 (ostatní zájmová činnost a rekreace), kde došlo k navýšení o 12.000,- Kč oproti roku 2011. Dále došlo k navýšení paragrafu 5311 (bezpečnost a veřejný pořádek) na 60.000,- Kč oproti roku 2011 z důvodu zvýšení výkonu obecní policie. K mírnému snížení o 14.000,- Kč došlo na paragrafu 6171 – činnost místní správy. Dále předseda finančního výboru informoval o tom, že až po jednání finančního výboru obdržel informaci od Krajského úřadu Pardubického kraje o přesné výši neinvestiční dotace pro výkon státní správy pro rok 2012 v částce 89400,- Kč. Proto byla v návrhu rozpočtu tato příjmová položka 4112 upravena a zároveň tato změna byla dorovnána příjmovou položkou 8115 (financování obce), takže celkové příjmy a výdaje se nemění. Tento upravený návrh rozpočtu obce Spojil pro rok 2012 předložil předseda finančního výboru vtištěný zastupitelům. Příjmy obce Spojil na rok 2012

jsou plánovány ve výši 3.600.500,- Kč, stejně tak jako výdaje. Financování obce je předpokládáno ve výši 430.600,- Kč (zůstatek z roku 2011). Rozpočet obce Spojil je předkládán jako nevyrovnaný, s tím, že příjmy a výdaje budou dorovnaný zůstatkem z minulého roku. Následně starosta obce otevřel diskuzi k projednávanému bodu a následně předložil návrh na usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil usnesením schvaluje rozpočet obce Spojil na rok 2012 jako nevyrovnaný ve výši: příjmy – 3.600.500,- Kč, výdaje – 3.600.500,- Kč, financování obce (zůstatek z roku 2011) ve výši 430.600,- Kč.

Hlasování: 5 pro, 2 proti – Petr Kment, Ján Černák, usnesení bylo přijato.

4) Projednání a schválení Obecně závazné vyhlášky obce Spojil č.1/2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu – předkladatel starosta obce

Starosta obce konstatoval, že předkládaný materiál obdrželi členové zastupitelstva obce písemně předem. Dále uvedl, že Obecně závazná vyhláška obce Spojil č.1/2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu není předkládána z důvodu zásadních obsahových změn, ale z důvodu úprav legislativy od roku 2011, kdy se místní poplatky řídí daňovým řádem a tudíž i formulace v obecně závazných vyhláškách tomu musí odpovídat. Dalším důvodem je výpočet pro stanovení místního poplatku, který vychází ze skutečných nákladů na likvidaci TKO v předchozím roce a počtu obyvatel k 31.12. předchozího roku. Další drobnou změnou je, že splatnost místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu byla prodloužena do 29.2. 2012.

Starosta obce otevřel k předloženému dokumentu diskuzi. Do diskuze se nikdo z přítomných nepřihlásil. Následně starosta obce přednesl návrh na usnesení, o němž dal hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil usnesením schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Spojil č.1/2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu.

Hlasování: Všichni přítomní pro, usnesení bylo přijato.

5) Zpráva Kontrolního výboru obce Spojil o plnění usnesení Zastupitelstva obce Spojil za II. pololetí roku 2011 – předkladatel předseda kontrolního výboru

Starosta obce předal slovo předsedovi kontrolního výboru panu Černákovi, aby seznámil přítomné s obsahem zprávy. Předseda kontrolního výboru sdělil zastupitelstvu obce, že zprávu nemá s sebou, není tedy splněno. Tudíž není o čem hlasovat.

6) Zpráva o činnosti výborů obce Spojil za II. pololetí 2011 – předkladatelé předsedové výborů.

Starosta obce předal slovo předsedovi finančního výboru, který přednesl zprávu o činnosti za rok 2011. Tato zpráva bude tvořit nedílnou součást zápisu. Poté otevřel k předložené zprávě diskuzi.

Následně dal starosta obce hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil bere na vědomí Zprávu o činnosti Finančního výboru obce Spojil za rok 2011 bez výhrad.

Hlasování: všichni přítomní pro, zpráva byla přijata bez výhrad

Následně předal slovo předsedovi kontrolního výboru. Po jeho přednesené zprávě, která se stane rovněž nedílnou součástí tohoto zápisu otevřel předsedající diskuzi.

Do diskuze se přihlásil Ing. Meloun s dotazem, v čem spočívala poslední kontrola veřejného osvětlení a jaký byl její výsledek. Předseda kontrolního výboru mu odpověděl, že výsledek zatím není žádný, kontrola, která proběhla na obecním výboru ještě nebyla ukončena, dále sdělil, že zkontrolovali podklady, které byly k dispozici, ale protože měli málo času, domluvili se, že si dokumenty zapůjčí. Vzhledem k tomu, že dokumentace je obsáhlá, tak jim zapůjčena nebyla. Dále sdělil, že v měsíci prosinci již nebyl čas kontrolu dokončit a že kontrola bude dokončena příští rok v průběhu ledna. Ing. Jan Meloun se zeptal na důvod kontroly. Předseda kontrolního výboru odpověděl, že důvod kontroly je ten, že se jim nezdá, jak je to provedené, protože do dnešního dne světla vůbec nesvítí, dále, že chtěli vědět, jaké bylo zadání apod. Dále sdělil zastupitelstvu, že zjistili dílčí výsledky, že se nesplnilo zadání zatím, takže uvidí, až bude celá kontrola dokončena.

Starosta obce vznesl dotaz, proč jeho zápisy z kontrol neobsahují prezenční listiny, nebo alespoň není citováno, kolik členů kontrolního výboru se sešlo a jestli výbor byl usnášeníschopný. Pan Černák odpověděl, že prezenční listiny tam nejsou a že má prezenční listiny u sebe. Starosta obce se zeptal, proč nejsou součástí zápisů a proč nebyly předloženy na obecní úřad před auditem. Předseda kontrolního výboru odpověděl, že nepočítal s tím, že je potřeba je tam dávat. Dále se starosta zeptal, v čem tyto kontroly spočívaly, protože ve zprávách kontrolní výbor cituje, že proběhly kontroly usnesení. Pan Černák odpověděl, že to nemá u sebe, že má jenom zprávu a že kontrolovali zápisy z jednání, kdo jak souhlasil a podobně. Dále se pan starosta zeptal, co si předseda kontrolního výboru představuje pod tím, co říká zákon, že jedním z předmětů činností, který má kontrolní výbor řešit, je právě kontrola usnesení zastupitelstva obce, co si kontrolní výbor pod tímto pojmem představuje. Starosta obce požádal předsedu kontrolního výboru o jasnou a stručnou odpověď. Předseda kontrolního výboru odpověděl, že samotnou kontrolu tohoto usnesení, v případě, že bylo dáno nějaké usnesení, prostudovat ho a zjistit, jak bylo plněno.

Starosta obce dále informoval zastupitelstvo obce o tom, že po seznámení se s materiály, které předal kontrolní výbor na obecní úřad a které byly i k dispozici kontrolní skupině krajského úřadu, "předauditu" (dílní přezkoumání hospodaření za rok 2011), zjistil, že ze zápisů nebylo vůbec zřejmé, zdali kontrolní výbor byl usnášeníschopný, dále že nabyl dojmu, že se kontrolní výbor rozhodl suplovat činnost ověřovatelů zápisů, protože není předmětem činností kontrolního výboru ve svých zápisech konstatovat, zdali pro to usnesení hlasovalo 5, 4, či se někdo zdržel, to není předmětem činností kontrolního výboru v rámci kontroly plnění usnesení, ale povinností ověřovatelů zápisů. Ve všech materiálech, které byly kontrolním výborem odevzdány, bylo konstatováno pouze toto a nic jiného. Toto byly výhrady starosty obce v rámci projednávaného bodu. Následně dal starosta obce hlasovat o přijetí zprávy kontrolního výboru s výhradami.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil bere na vědomí Zprávu o činnosti Kontrolního výboru obce Spojil za II. pololetí roku 2011 s výhradami.

Hlasování: 6 pro, 1 se zdržel – Petr Kment, zpráva byla přijata s výhradami.

Následně předal slovo předsedovi stavebního a územně plánovacího výboru, který přednesl svou zprávu. Tato zpráva bude tvořit nedílnou součást zápisu. Předsedající otevřel k předložené zprávě diskuzi a následně předložil návrh na hlasování o přijetí zprávy bez výhrad.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil bere na vědomí Zprávu o činnosti Stavebního a územně plánovacího výboru obce Spojil za II. pololetí roku 2011 bez výhrad.

Hlasování: všichni přítomní pro, zpráva byla přijata bez výhrad.

Vzhledem k nepřítomnosti předsedy výboru pro občanské záležitosti přednesl zprávu tohoto výboru starosta obce, kterou ocitoval doslovně a která obsahovala výčet akcí. Tato zpráva bude tvořit nedílnou součást zápisu. Starosta obce vznesl dotaz na Ing. Tomáše Kučera, který potvrdil, že je součástí výboru pro občanské záležitosti, a to kolikrát se sešli, zdali byli usnášeníschopní, zdali se výbor sešel k tomu, aby připravil svoje požadavky pro rok 2012 finančnímu výboru pro zpracování rozpočtu a pod. K tomu pan Kučera dodal, že se sešli na jaře ohledně přípravy akcí na rok 2011. Jinak v případě potřeby si je předseda přes telefon nebo přes e-mail na daný úkol vždy pozve. O tom, že by se výbor scházel pravidelně není pan Kučera informován. Starosta k tomu dodal, že zde bylo vždy zvykem, že výbor pro občanské záležitosti, který je svým způsobem nositelem kultury v naší obci, vždy připravil prostřednictvím svého předsedy, t.j. v minulosti paní Mirkou Čáповou, plán činnosti s určitou ekonomickou rozvahou a v rozpočtu obce se dalo s těmito penězi počítat, a že je mu velice líto, že je toto již bohužel pouze historií.

Ing. Jan Meloun informoval o tom, že finanční výbor ve svém usnesení ze dne 4.11.2011 vyzval předsedy výborů, aby předkládali své finanční požadavky s odůvodněním pro tvorbu rozpočtu na následující roky vždy do 30.9.

Starosta obce odpověděl, že nezaznamenal žádné požadavky, ale že ostatní výbory kromě výboru pro občanské záležitosti, svým způsobem žádné finanční nároky pro svoji činnost nemají, nebo nepotřebují.

Starosta obce sdělil zastupitelstvu obce, že má výhradu ke zprávě o činnosti výboru pro občanské záležitosti, která spočívá v tom, že finanční výbor byl nucen při sestavování rozpočtu dedukovat, kolik bychom asi mohli potřebovat peněz na kulturní akce, protože neměl jasné podklady a ani je mít nemohl, protože výbor pro občanské záležitosti se nesešel. Starosta obce navrhuje, aby zpráva o činnosti výboru pro občanské záležitosti byla vzata s výhradami.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil bere na vědomí Zprávu o činnosti Výboru pro občanské záležitosti obce Spojil za II.pololetí roku 2011 s výhradami.

Hlasování: 4 pro, 2 se zdrželi - Ján Černák, Ing. Tomáš Kučera, 1 proti – Petr Kment, návrh nebyl přijat, Zpráva o činnosti Výboru pro občanské záležitosti byla přijata bez výhrad.

Dále starosta obce vyzval k přednesení zprávy o činnosti předsedu výboru pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí. Tato zpráva bude tvořit nedílnou součást zápisu. Po předložení této zprávy k ní starosta obce otevřel diskuzi. Ing. Jan Meloun vznesl dotaz, zdali se výbor pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí za II. pololetí sešel a zdali z těchto jednání vzešlo nějaké usnesení. Předseda výboru mu sdělil, že nesešel, protože nebyl důvod se scházet a tudíž nebylo ani žádné usnesení.

Po skončení diskuze předložil předsedající návrh na usnesení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil bere na vědomí Zprávu o činnosti výboru pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí obce Spojil za II. pololetí roku 2011 bez výhrad.

Hlasování: 5 pro, 1 proti - Ján Černák, 1 se zdržel - Petr Kment, zpráva byla přijata bez výhrad.

Pan starosta sdělil zastupitelstvu obce, že na počátku tohoto volebního období požádal zastupitelstvo obce, aby byly zřízeny jako poradní orgány výbory nad rámec zákona o obcích, a to také výbor pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí. Sdělil zastupitelstvu obce, že považuje tento výbor za naprosto zbytečný. Tudíž předložil návrh, aby k 31.12.2011 byl výbor pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí zrušen. Dále otevřel k tomuto bodu diskuzi. Do diskuze se přihlásil Jan Štěpánek, č.p. 51, s připomínkou, že by vše nemusela řešit obecní policie, např. sousedské záležitosti, parkování, nebo např. obecní skládku. Pan starosta mu odpověděl, že co se týká skládky, vše co se okolo skládky odehrává, je v režii obecního úřadu. Pan Černák se přihlásil s připomínkou, že kdyby předseda výboru pro bezpečnost, pořádek a životního prostředí neudělal vůbec nic, nemohl by předkládat zápis.

Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil svým usnesením ruší k 31.12.2011 Výbor pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí.

Hlasování: 5 pro, 1 proti – Ján Černák, 1 se zdržel – Petr Kment, návrh byl přijat.

7)Zpráva z dílčího přezkoumání hospodaření obce Spojil za rok 2011 včetně projednání nápravných opatření.

Starosta obce ve svém úvodním vystoupení konstatoval, že předkládanou zprávu dostali členové zastupitelstva obce písemně předem. Tato zpráva byla zveřejněna na úřední desce obecního úřadu.

Starosta obce sdělil zastupitelstvu obce, že v této zprávě pod písmenem b) byly zjištěny méně závažné chyby a nedostatky, ale byly nám již vytknuty podruhé. Ve zprávě se konstatuje: "Kontrolou bylo zjištěno, že činnost kontrolního výboru není prováděna v souladu s § 119, zákona 128/2000 Sb. o obcích". Tato záležitost mě vyzvala v zájmu této obce k tomu, abych požádal předsedu kontrolního výboru, aby na svoji funkci rezignoval. Dále uvedl, že to není jenom věc tohoto dílčího přezkoumání, koneckonců že všichni zde byli svědky skutečností, které by se dít neměly, jestli má někdo zájem pracovat v komunální politice a jde do politiky s vědomím, že činí sliby svým voličům, tak by svým slibům měl také dostát.

Dále starosta obce sdělil, že dostal informaci od pana Černáka, že nehodlá na funkci předsedy rezignovat. Dále uvedl, že je nucen okolnostmi podat návrh, aby zastupitelstvo obce schválilo návrh na odvolání pana Jána Černáka z funkce předsedy kontrolního výboru. K tomuto návrhu otevřel diskuzi. Pan Černák vznesl dotaz, že mají rozpracované nějaké věci, jak to bude nadále s kontrolou veřejného osvětlení, když bude odvolán. Starosta mu odpověděl, že v žádném případě nesouvisí návrh na jeho odvolání s kontrolou veřejného osvětlení. Důvodem je výčet všech skutečností, které zde již byly citovány. Upozornil pana Černáka na záležitost, kdy v rámci kontrol plnění usnesení dostal také kontrolní výbor úkol, který se týkal kontroly usnesení řešení bezpečnosti křižovatky 1/36 a komunikace III/29/82. Ze zápisu ze dne 31.3. vyplývá, že tento úkol nesplnil a doposud není žádný závěr z této kontroly. Na dotaz pana Černáka starosta obce odpověděl, že trvá na tom, aby kontrolní výbor, ať bude v jakémkoli složení, kontrolu veřejného osvětlení dokončil, protože jeho samotného zajímá, k jakému závěru kontrola dojde. Následně dal starosta obce hlasovat o předloženém návrhu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil svým usnesením schvaluje návrh, aby k 31.12.2011 byl odvolán pan Ján Černák z funkce předsedy kontrolního výboru obce Spojil.

Hlasování: 5 pro, 1 proti – Petr Kment, 1 se zdržel – Ján Černák, návrh byl přijat

Starosta obce se dotázal volebního seskupení Změna, zdali předloží návrh na nového předsedu kontrolního výboru. Petr Kment sdělil, že nemají žádného kandidáta, protože nepočítali s tím, že bude pan Ján Černák odvolán. Starosta obce navrhl do funkce předsedy kontrolního výboru pana Svatopluka Rozsypala. Do diskuze se dále nikdo nepřihlásil. Než přistoupil předsedající k hlasování, upozornil na to, že nový předseda si může určit členy výboru dle své vůle, může si vybrat do svého výboru nové členy, nebo pokud mu bude vyhovovat stávající složení kontrolního výboru, je možné toto složení zachovat. Je to zcela na novém předsedovi a starosta bude jeho přání respektovat. Následně dal starosta obce hlasovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce svým usnesením schvaluje, aby od 1.1.2012 byl zvolen předsedou Kontrolního výboru obce Spojil pan Svatopluk Rozsypal.

Hlasování: 5 pro, 2 se zdrželi - Petr Kment, Ján Černák, návrh byl přijat.

Zastupitelstvo obce Spojil bere na vědomí Zprávu z dílčího přezkoumání hospodaření obce Spojil za rok 2011 bez výhrad.

Předsedající z technických důvodů (dobití baterií do nahrávacího zařízení) učinil přestávku v jednání.

Po ukončení přestávky předsedající konstatoval, že od 20.03 není přítomen pan Petr Kment.

8) Zpráva o činnosti obecního úřadu za uplynulé období – zpravodaj starosta obce

Starosta obce předložil členům zastupitelstva obce Zprávu o činnosti obecního úřadu za uplynulé období. Tento materiál tvoří nedílnou součást zápisu z jednání zastupitelstva obce. Starosta obce následně otevřel k předložené informaci diskuzi. Do diskuze se nikdo nepřihlásil

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Spojil bere na vědomí Zprávu o činnosti obecního úřadu za uplynulé období.

Hlasování: všichni přítomní pro, zpráva byla vzata na vědomí bez výhrad.

9) Různé

Pan Černák se dotázal, kdo rozhodoval o tom, že světla na stezce nebudou rozmístěna tak, jak je v návrhu vítězné firmy, po 80 m, ale budou naházena různě.

Ve 20.07 se dostavil pan Petr Kment.

Starosta obce panu Černákovi odpověděl, že o tom rozhodl on po konzultaci se stavebním a územně plánovacím výborem. Bylo nutné změnit rozmístění světel, protože komise rozhodla o doplnění osvětlení stezky ještě jedním svítidlem. Dále mu sdělil, že o tom zde bylo hovořeno již nejednou.

Paní Alena Kmentová se přihlásila s dotazem ohledně mikulášské nadílky, proč nejsou v Drbně snímky z této nadílky, ani vloni zde snímky nebyly. Proč se nevyfotí také kolo nebo koloběžka. Paní Melounová vysvětlila paní Kmentové, že snímky v Drbně jsou. Z mnoha

nafočených snímků se vybere zhruba 8 nejlepších fotek, které jsou zaslány šéfredaktorovi a z nich se musí vybrat jen jeden nebo dva, protože do Drbny se jich více nevejde a musí se také vybrat ten, který je dobře černobíle otisknutelný. Dále paní Melounová upozornila na to, že na webových stránkách obce Spojil jsou snímky všechny včetně koloběžky a kola. Starosta obce upozornil paní Kmentovou, že se stížnostmi se může také obrátit na svého syna Libora Kmenta, který je členem redakční rady a měl by se podílet na konečném vzhledu Spojilské Drbny a i na výběru fotek.

Petr Kment se přihlásil do diskuze, se svolením pana Černáka ocitoval dopis od náměstka primátorky města Pardubic pana Brendla. Tento dopis bude tvořit nedílnou součást tohoto zápisu. Dále pan Petr Kment uvedl, že na základě skutečností uvedených v dopise od pana náměstka Brendla by bylo od pana starosty sympatické, kdyby se panu Kmentovi omluvil zato, že na řádném jednání zastupitelstva obce dne 7.4.2011 uvedl zavádějící informace o průběhu jednání mezi jím a panem náměstkem Brendlem. Starosta sdělil, že nezná důvod omluvy, protože nakládal s informacemi, které dostal v rámci telefonického rozhovoru s panem náměstkem Brendlem těsně před zahájením jednání zastupitelstva dne 7.4.2011. Starosta obce na citovaný dopis reagoval tím, že je připraven na samotném jednání zastupitelstva obce Spojil vést konfrontační jednání s autorem dopisu s náměstkem primátorky panem Brendlem. Dále uvedl skutečnosti, které v mnoha případech vysvětlují, jakým způsobem pardubická radnice nakládá s došlými písemnými materiály (osobní dopis starosty obce).

10) Schválení usnesení a závěr

V závěru jednání se ujal slova starosta obce:

"Vážení spojilští, vážení kolegové, byl bych strašně rád, abyste prožili svátky vánoční v objetí svých rodin, abyste je prožili v lásce a upřímnosti a aby příští rok 2012 byl naplněný pohodou a především pro Vás všechny pevným zdravím, to Vám přeji já a v mém zastoupení i místostarostka obce paní Telecká. A jestli můžu vyslovit jedno přání, abychom skutečně uvedli v život slova pana zesnulého prezidenta, pana Václava Havla.

Pravda a láska zvítězí!"

Jednání bylo ukončeno ve 20.24 hodin.

Ověřovatelé



.....
Jan Mel



Osvědčovací doložka o zveřejnění
zveřejněno dne: 5.1.2012
podpis:
sejmuto dne:
podpis:

OBECNÍ ÚŘAD SPOJIL
Na Olavkách č.p. 111
530 02 p. Pardubice
IČO: 00196763