

Zápis z řádného jednání zastupitelstva obce Spojil ze dne 31. března 2011

Přítomni: Jan Křivka, Miluše Telecká, Libor Kment, Ing. Boris Fukátko,
MVDr. Svatopluk Rozsypal, Ing. Jan Meloun, Petr Kment, Ján Černák.

Neomluven:

Omluven: Ing. Tomáš Kučera

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jan Meloun, Ing. Boris Fukátko

Hosté : Jan Meloun st., Bohuslav Kment ml., Bohuslav Kment st., Alena Kmentová, Vlasta Kmentová, Miloš Záleský, Marie Zemanová, Jan Štěpánek čp.51, Petr Kremlíčka, Karel Chvála, Břetislav Potůček, Zdeněk Krátký

Jednání zahájeno v 19,00 hodin

1) Zahájení a schválení programu jednání zastupitelstva obce.

Starosta obce zahájil jednání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem.

Starosta obce předložil zastupitelstvu obce program jednání, který byl zveřejněn na pozvánce v úřední desce obecního úřadu ve Spojile a požádal o jeho případné doplnění ze strany členů zastupitelstva obce. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných program jednání nedoplnil, předložil jej v původním znění ke schválení. Zápis z předchozího jednání zastupitelstva obce byl zveřejněn a nebyla proti němu vznesena žádná připomínka.

Dále předsedající konstatoval, že do diskuze se v souladu s jednacím řádem nikdo nepřihlásil.

Předsedající jako ověřovatele zápisu z jednání Zastupitelstva obce Spojil navrhuje pana Ing. Jana Melouna a pana Ing. Borise Fukátka.

Následně dal starosta hlasovat o přijetí programu a ověřovatelích zápisu.

Hlasování: 8 pro, program a ověřovatelé zápisu byli schváleni

2) Kontrola plnění usnesení č. 7/2010 z jednání zastupitelstva obce Spojil ze dne 15.12.2010 – předkladatel předseda kontrolního výboru.

Předseda kontrolního výboru konstatoval, že v bodě usnesení v zápise z minulého jednání nebylo nic ke kontrole a tudíž je úkol splněn. Starosta obce pan Jan Křivka seznámil přítomné se zněním usnesení z jednání zastupitelstva obce Spojil dne 15.12. 2010. Z tohoto usnesení vyplynul úkol pro starostu obce, předsedu kontrolního výboru a předsedu výboru pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí, seznámit dotčené orgány státní správy se záměrem obce Spojil k řešení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu v křižovatce I/36 a komunikace III/2982 z obce Spojil a zahájit s nimi potřebná jednání k řešení situace.. Starosta obce opětovně vysvětlil předsedovi kontrolního výboru rozdíl mezi zápisem a usnesením z jednání zastupitelstva obce. Po té položil předsedovi kontrolního výboru panu Černákovvi dotaz, co udělal pro splnění tohoto úkolu. Ten odpověděl, že nic. Na tentýž dotaz předseda výboru pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí pan Petr Kment odpověděl, že nesouhlasil, aby se na zmíněné křižovatce jednalo o kruhovém objezdu, tudíž nebude tento úkol plnit. Předseda kontrolního výboru pan Černák položil otázku starostovi obce, co on v této

záležitosti udělal. Starosta obce seznámil přítomné se dvěma dopisy, které napsal a odeslal řediteli ŘSD ing. Vebrovi spolu s písemným záznamem pana Černáka o telefonických jednáních, které v této věci vedl. Starosta obce konstatoval, že ani na jeden dopis do dnešního dne nikdo nereagoval.

Starosta obce otevřel k projednávanému bodu diskuzi a následně dal hlasovat o návrhu, aby předložená informace o kontrole plnění usnesení byla vzata na vědomí.

Hlasování: 8 pro, informace byla vzata na vědomí

3) Zpráva o výsledku hospodaření a inventarizaci majetku za rok 2010 – zpravodaj místostarostka obce, předseda finančního výboru.

a) Místostarostka obce a předseda finančního výboru předložili materiály Hospodaření obce Spojil za rok 2010, Hodnotící zpráva výsledků hospodaření obce Spojil za rok 2010.

b) Místostarostka obce předložila Zprávu o inventarizaci majetku obce Spojil k 31.12. 2010.

c) Místostarostka obce a předseda finančního výboru předložili zastupitelstvu obce Rozpočtové opatření č. 1/2011.

Místostarostka obce konstatovala, že předložené materiály dostali členové zastupitelstva obce písemně předem. Dále uvedla, že předložené materiály v bodě a) a c) byly projednány a schváleny na jednání finančního výboru obce Spojil dne 26. února 2011 a následně zveřejněny na úřední desce obecního úřadu a to i v elektronické podobě v zákonem stanovené lhůtě.

Obec Spojil, přestože došlo k výraznému neplnění daňových příjmů OSVČ (o více jak 500.000,-Kč), hospodařila v roce 2010 se zůstatkem 618.572,-Kč. Obec Spojil vlastní k 31.12. 2010 majetek v hodnotě 46.898.802 korun. Zpráva o hospodaření obce Spojil za rok 2010, Hodnotící zpráva výsledků hospodaření obce Spojil za rok 2010 a Zpráva o inventarizaci majetku obce Spojil za rok 2010 budou tvořit nedílnou součást tohoto zápisu.

Starosta obce otevřel k tomuto bodu diskuzi. V diskuzi vystoupil pan Černák s dotazem co je to v Rozpočtovém opatření č.1/2011 na paragrafu 3113, položka 5321za částku – 79 126,- Kč. Místostarostka obce paní Telecká mu odpověděla, že se jedná o rozdíl v rozpočtované částce příspěvku na školy, která činila 350 000,- Kč a skutečně fakturovanou částkou, kterou obec obdržela v měsíci únoru a byla o 79 126,- Kč nižší. Tato částka byla převedena rozpočtově do rezerv. Následně dal starosta obce hlasovat o přijetí jednotlivých dokumentů.

a) **Hlasování: pro 7 , proti 1 – pan Libor Kment Hospodaření obce Spojil za rok 2010 a Hodnotící zpráva výsledků hospodaření obce Spojil za rok 2010 byly přijaty.**

b) **Hlasování : pro 8, Zpráva o inventarizaci majetku obce Spojil k 31.12. 2010 byla přijata**

c) **Hlasování: pro 8 Rozpočtové opatření č.1/2011 bylo přijato**

4) Projednání závěru z usnesení kontrolního výboru ve věci podnětu starosty obce v záležitosti týkající se člena zastupitelstva obce pana Petra Kmenta – předkladatel předseda kontrolního výboru.

Předseda kontrolního výboru předložil členům zastupitelstva obce písemně zápis z jednání kontrolního výboru ve věci řešení problému zdravotního pojištění člena

zastupitelstva obce Spojil pana Petra Kmenta, se závěrem aby obec Spojil při řešení této otázky postupovala v souladu s platnou legislativou.

Po vystoupení předsedy kontrolního výboru starosta obce opět vysvětlil přítomným členům zastupitelstva rozdíl mezi zápisem a usnesením z jednání orgánů obce, včetně jejích výborů. Zdůraznil, že veškerá doporučení a náměty musí být zastupitelstvu obce předkládány **formou usnesení z jednání orgánů obce**. Následně otevřel starosta obce k předloženému materiálu diskuzi. Pan Petr Kment seznámil přítomné s chronologickým sledem událostí řešení jeho problémů se zdravotním pojištěním. Místostarostka obce vystoupila s tím, že ona zná běh událostí poněkud jinak, ale jde o tvrzení proti tvrzení a proto je bezpředmětné to více rozebírat. Faktem zůstává, že řešení tohoto problému zbytečně zaměstnává obecní úřad již několik měsíců a nelze najít optimální řešení, vzhledem k tomu, že případ pana Kmenta je atypický a naše legislativa nepočítá s tím, že by mohl být někdo, kdo není ani zaměstnanec, OSVČ, důchodce či nezaměstnaný. I když bylo nalezeno jakési řešení, nadále se bude tímto problémem zabývat tak, aby bylo nalezeno řešení, které nebude vystavovat obec jakýmkoliv sankcím. MVDr. Svatopluk Rozsypal vystoupil s tím, že existuje řešení a velice jednoduché, aby se pan Petr Kment přihlásil na úřadu práce jako nezaměstnaný a bude vše v pořádku. Pan Petr Kment konstatoval, že je pro něho potupné být evidován na úřadu práce, ale že to ještě zváží. Starosta obce konstatoval, že zápis z jednání kontrolního výboru bude tvořit nedílnou součást zápisu z jednání zastupitelstva obce Spojil a dal následně hlasovat o tom, aby předložená informace o jednání a závěru kontrolního výboru obce Spojil byla vzata na vědomí.

Hlasování: pro 8 , závěr jednání kontrolního výboru obce Spojil byl vzat na vědomí

5) Projednání odloženého bodu č. 11 z jednání zastupitelstva obce Spojil dne 15.12.2010 – zpravodaj předseda Výboru pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí.

Předseda Výboru pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí pan Petr Kment předložil členům zastupitelstva obce Spojil písemně odpověď na žádost o prověření a kontrolu dodržování vyhlášky obce Spojil č. 2/2008. Starosta obce se dotázal pana Petra Kmenta, zda má závěry výboru pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí k tomuto bodu jednání formou usnesení. Pan Petr Kment odpověděl, že ano a seznámil přítomné s usnesením výše citovaného výboru ve věci výstavby parkovacích ploch v areálu Obchodní a průmyslové zóny Starzone Černá za Bory.

Starosta obce otevřel k projednávanému bodu diskuzi. Předložený materiál bude tvořit nedílnou součást zápisu z jednání zastupitelstva obce Spojil. Starosta obce dal následně hlasovat, aby předložená informace byla vzata na vědomí.

Hlasování: pro 8 , informace byla vzata na vědomí

6) Projednání Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene IP-12-2003558/VB/01 - předkladatelka místostarostka obce.

Místostarostka obce konstatovala, že členové zastupitelstva obce obdrželi text projednávané smlouvy písemně, s dostatečným předstihem. Dále konstatovala, že se jedná o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene se společností ČEZ Distribuce a.s. na kabelové vedení nízkého napětí a pojistkové skříně na hranici pozemku p.č. 90/5 pro stavbu rodinného domu pana Jana Křivky nejml. Jedná se o standardní záležitost při výstavbě rodinného domu či jiné stavby, pro něž přípojky liniových staveb vedou přes pozemky obce. Místostarostka obce doporučuje zastupitelstvu obce předloženou smlouvu schválit. Místostarostka obce otevřela k projednávanému bodu diskuzi.

Starosta obce dal po ukončení diskuze o návrhu smlouvy hlasovat.

Hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se hlasování - 1 – pan Křivka, Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene IP 12-2003558/VB/01 byla schválena.

7) Zpráva o činnosti obecního úřadu za uplynulé období – zpravodaj starosta a místostarosta obce.

Místostarostka obce předložila členům zastupitelstva obce Zprávu o činnosti obecního úřadu za uplynulé období. Předkládaný materiál obdrželi členové zastupitelstva obce písemně předem. Tento materiál tvoří nedílnou součást zápisu z jednání zastupitelstva obce.

Starosta obce doplnil tuto zprávu o aktuální závěry z jednání s náměstkem primátorky města Pardubic Františkem Brendlem ve věci protipovodňové ochrany obce Spojil a města Pardubice. Vzhledem k tomu, že se jedná o zcela oprávněný zájem obou sídelních útvarů, je nutné najít společnou řeč a stanovit společný cíl. Vzhledem k tomu, že proběhne ještě jedna pracovní schůzka s panem náměstkem Brendlem, nelze v tuto chvíli předjímat závěr.

Následně otevřel k předložené informaci diskuzi. Pan Libor Kment se dotázal, zda by nebylo možné zveřejňovat konání všech akcí ve vývěsních skříňkách, že o nich pak někteří občané nevědí. Starostou obce byl dotázán, aby konkrétně uvedl příklad. Pan Libor Kment odpověděl, že rodina Šligrova nevěděla o konání Dětského karnevalu. Na to mu odpověděla paní Štěpánková, asistentka starosty obce a zároveň zapisovatelka jednání zastupitelstva obce, že osobně předávala letáček na výše citovanou akci do poštovní schránky rodiny Šlingrových, kterou mají umístěnu samostatně. Místostarostka obce mu sdělila, že tuto problematiku mu již jednou vysvětlovala. Opět bylo konstatováno, že vzhledem k tomu, že akce se odehrávají v prostorách sportovního areálu, který není přístupný veřejnosti, ale pouze občanům obce Spojil, není propagace prováděna na veřejně přístupných místech, ale formou letáčků přímo do poštovních schránek občanů, prostřednictvím elektronické pošty a hlášením místního rozhlasu. Pokud se týká zveřejnění plakátů na cestovatelské večery pořádané v klubovně sportovního areálu, bylo to z toho důvodu, že si je přednášející zhotovil sám a předal na obecní úřad s předstihem, než byly distribuovány letáčky do domácností.

Po ukončení diskuze dal starosta obce hlasovat o tom, aby předložená zpráva byla vzata na vědomí.

Hlasování: 8 pro, zpráva byla vzata na vědomí

8) Různé

Starosta obce otevřel bod různé s tím, že než předloží svůj bod jednání, zda chce někdo v bodě různé s něčím vystoupit a projednat.

Přihlásil se pan Petr Kremlička s dotazem na člena zastupitelstva obce a předsedu výboru pro bezpečnost, pořádek a životní prostředí pana Petra Kmenta, že přislíbil odstranit ze svého pozemku, který se nachází v bezprostředním sousedství s pozemky pana Kremličky, sudy s nebezpečným odpadem. Kdy tak učiní. Tyto sudy tam neustále „lupají“ a vydávají silné zvuky. Pan Petr Kment odpověděl, že pan Kremlička také slíbil, že provede zatrubní část příkopu dané lokalitě a část že zatrubní otec pana Kmenta, který to na rozdíl od pana

Kremličky splnil. Dále panu Kremličkovi odpověděl, že jestli umí počítat, tak postupně ty sudy odváží. Na počátku jich tam bylo 26 a nyní pouze 12. V sudech není obsažen žádný nebezpečný odpad a jsou naprosto čisté. Pan Kremlička se dále dotázal, kdy pan Kment na svém pozemku zlikviduje auto vraky. Na to mu pan Petr Kment odpověděl, že tam žádné auto vraky nemá, že tam má zaparkovaná auta. Pan Kremlička oponoval s tím, že auta nemají SPZ a jsou to auto vraky. Pan Petr Kment sdělil, že SPZ má v depozitáři a používá je pouze, když chce s automobily jet. Pan Kremlička odpověděl, že s těmi auty nikdy nevyjede, protože nemají motor. Starosta obce upozornil oba diskutující, že se jedná o občanskoprávní spor a tento problém nepatří na jednání zastupitelstva obce. Pokud se pan Kremlička cítí nějakým způsobem poškozen a omezen na svých právech, nechť se obrátí na obecní úřad, který se bude jeho záležitostí zabývat.

Dále se přihlásil pan Karel Ševeček s žádostí, zda by nebylo možné projednat s Městskou policií Sezemice otázku parkování automobilů návštěvníků rodin bydlících v ulici Okružní a Na Morčáku, aby nebyli pokutováni za parkování na komunikaci. Starosta obce přislíbil, že celou záležitost projedná s velitelem Městské policie Sezemice na plánovaném pátečním jednání.

Do diskuze se přihlásil pan Libor Kment s dotazem, zda z obce odchází v pořádku platby odměn členů zastupitelstva obce. Při dnešní kontrole svého účtu zjistil, že od obce Spojil dostal odměnu dne 14.12. 2010 a od té doby mu žádná platba nepřišla. Má obavy, aby v pořádku odcházely i ostatní odvody a nenastal nějaký problém. Starosta obce mu odpověděl, že jej to velice překvapuje a celou záležitost nechá bezprostředně prověřit.

Pan Libor Kment dále vznesl dotaz, zda by nebylo možné zasílat zápisy z jednání zastupitelstva obce všem občanům prostřednictvím elektronické pošty. Starosta obce mu odpověděl, že to vidí jako bezpředmětné. Zápisy jsou řádně zveřejňovány na úřední desce a ve vývěsních skříňkách a trvale jsou umístěny na webových stránkách obce Spojil. Jejich podstatná část je zveřejňována pravidelně ve Spojilské Drbně. Každý, kdo má zájem má možnost se s jejich obsahem seznámit.

Starosta obce po ukončení diskuze předal společně s předsedou stavebního a územně plánovacího výboru a s místostarostou obce členům zastupitelstva materiály a vyzvali je, aby se s těmito materiály seznámili. Jedná se o listiny návrhů smluv a dohod pro vypracování projektové dokumentace a následných kroků pro získání dotace na realizaci protipovodňové ochrany obce Spojil. Uvedl, že obec Spojil chce na realizaci protipovodňové ochrany obce žádat o dotaci z Evropských fondů bez níž bychom nemohli protipovodňovou ochranu obce realizovat. Vzhledem k předpokládaným termínům pro přijetí žádostí nám nezbývá mnoho času a tudíž je nutné neztrácet čas. Tímto starosta obce jednání zastupitelstva přerušil a odročil jej na jednání, které se bude konat ve čtvrtek 7.4.2011 od 19.30 hod. s místem konání opět ve společenských prostorách sportovního areálu. Starosta vyzval všechny členy zastupitelstva obce Spojil, aby se s těmito dokumenty seznámili a připravili se na odročené jednání.

Jednání přerušeno v 21,25 hodin.

Zápis z řádného jednání zastupitelstva obce Spojil ze dne 31. března 2011

druhá část odročeného jednání ze dne 7.4.2011

Druhá část jednání zastupitelstva obce Spojil byla zahájena v 19,35 hodin.

Přítomni: Jan Křivka, Miluše Telecká, Libor Kment, Ing. Boris Fukátko,

MVDr. Svatopluk Rozsypal, Ing. Jan Meloun, Petr Kment, Ján Černák.

Neomluven:

Omluven: Ing. Tomáš Kučera

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jan Meloun, Ing. Boris Fukátko

Hosté: Ing. Tomáš Moučka, Jiří Budínský, Luboš Příbyl, Martin Ruč, Věra Černáková, Monika Krupičková, Martin Bednář, Jan Meloun st., Jan Štěpánek čp.51, Jan Křivka ml., Andrea Píšová, Bohuslav Kment st., Alena Kmentová, Vlasta Kmentová, Miroslav Vlk st., Miroslav Vlk ml., Jiří Novák ml. čp.62, Jan Volše, Jan Štěpánek čp.87, Miloš Záleský, Petr Kremlička

Starosta obce zahájil druhou část jednání zastupitelstva obce Spojil. Dříve než přistoupil k projednávání přerušeno bodu jednání, zodpověděl společně s místostarostou obce dotazy a připomínky vznesené na první části jednání zastupitelstva obce, jejichž řešení bylo v jejich kompetenci. Starosta odpověděl na dotaz pana Ševečka ve věci parkování automobilů v ulicích Okružní a Na Morčáku. Městskou policií Sezemice **nebude tolerováno porušování zákona o provozu vozidel na pozemních komunikacích a silničního zákona, zrovna tak porušování Obecně závazných vyhlášek obce Spojil. V zimním období nesmí vozidla bránit zimní údržbě. Vzhledem k prostorovým možnostem místních komunikací v ulicích Okružní a Na Morčáku je Městská policie Sezemice ochotna vyjimečně tolerovat na místní komunikaci parkování vozidel, jejichž majitelé jsou na návštěvě u obyvatel žijících ve zmíněných ulicích.**

Místostarosta obce, paní Telecká odpověděla na dotaz pana Libora Kmenta ohledně odesílání odměn členům zastupitelstva obce. Místostarostka obce se jménem svým a jménem obecního úřadu panu Liboru Kmentovi omluvila za vzniklou situaci s tím, že skutečně došlo k chybě a byla mu odeslána odměna pouze za měsíc listopad 2010. V měsíci lednu 2011 byly starostou obce zadávány platby do systému internetového bankovníctví a omylem bylo panu Liboru Kmentovi zadáno číslo účtu pana Ing. Borise Fukátka, který dostával odměny dvakrát a tuto skutečnost nezaznamenal až na základě upozornění. Dne 4. dubna tohoto roku zaslal pan Ing. Boris Fukátko neoprávněnou platbu zpět na účet obce Spojil a následně dne 5. dubna starosta obce tuto částku poukázal na účet pana Libora Kmenta. Ostatní povinné odvody obce odcházely v pořádku. Zároveň byla provedena kontrola zadání čísel účtů jednotlivým členům zastupitelstva obce v systému internetového bankovníctví. Starosta obce se ještě jednou panu Liboru Kmentovi omluvil jménem svým i jménem obecního úřadu.

A)Přihláška do soutěže Vesnice roku

Starosta obce předložil zastupitelstvu obce návrh, aby se Obec Spojil přihlásila do soutěže Vesnice roku, jejíž uzavírka je 29. dubna 2011. Následně otevřel k předloženému návrhu diskuzi. Po ukončení diskuze dal hlasovat.

Hlasování: pro - 7 , proti -1 – pan Petr Kment

B)Protipovodňová ochrana obce

a) Informace starosty obce Spojil o výsledcích jednání v této záležitosti

Starosta obce konstatoval, že na závěr první části jednání zastupitelstva obce Spojil obdrželi členové zastupitelstva obce k prostudování návrh smlouvy o dílo a návrhy mandátních smluv s firmou IPIefekt s.r.o. na zajištění a realizaci protipovodňové ochrany obce Spojil. Dále konstatoval, že v pondělí dne 4. dubna se uskutečnilo jednání členů výboru stavebního a územně plánovacího s ředitelem firmy IPIefekt s.r.o., panem Ing. Moučkou CMC. Ve středu dne 6. dubna proběhlo jednání starosty obce pana Křivky s náměstkem primátorky města

Pardubic, Ing. Brendlem . Ve čtvrtek 7. dubna se uskutečnilo jednání starosty obce, ředitele firmy IPIefekt s.r.o. s radním Pardubického kraje panem Ing. Kroutilem.

Starosta obce dále informoval přítomné, že dostal informaci z Magistrátu města Pardubic od pana náměstka Brendla, že člen zastupitelstva obce Spojil navštívil primátorku města Pardubic s tím, ať město Pardubice dá ruce pryč od Spojila a jeho protipovodňové ochrany, nebo že uvidí, že v obci se chystá mohutná petice a to pak bude. Starosta vznesl dotaz na přítomné členy zastupitelstva obce, kdo z nich vystupoval jménem obce. Přihlásil se pan Petr Kment, že to byl on a nejednal s primátorkou, která neměla čas, ale s náměstkem Brendlem. Jménem obce vystupoval z toho důvodu, aby s ním někdo jednal a neodmítli jej pro nedostatek času. Pan Petr Kment dále uvedl, že bylo slíbeno, že žádný poldr nebude a bude svoláno kolegium odborníků. Nikde nic nebylo.

Starosta obce odpověděl, že mu není známo, že by někdo kdy řekl, že poldr nikdy nebude. Kolegium odborníků může být svoláno až bude projekt, aby bylo nad čím diskutovat..

V diskuzi dále vystoupil Ing. Moučka, který představil firmu IPI efekt s.r.o. a seznámil přítomné se způsobem realizace projektu.

Starosta zopakoval svá slova z 31.3. 2011 , že pokud nebude bytostně přesvědčen o správnosti projektu, nezvedne pro něj ruku. Po té předložil starosta návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce svým usnesením bere na vědomí Zprávu starosty obce Spojil o uskutečněných jednáních.

Hlasování: všichni přítomní pro, informace byla vzata na vědomí

b) Realizace protipovodňové ochrany obce Spojil

Starosta obce konstatoval, že dříve, než budeme projednávat další náležitosti týkající se protipovodňové ochrany obce, považuje za nutné dát hlasovat o tom, zda vůbec chceme protipovodňovou ochranu obce realizovat. Následně k tomu otevřel diskuzi. Do diskuze se přihlásil pan Petr Kment s dotazem, jakým způsobem byla vybrána firma . Starosta obce odpověděl, že se nejedná o veřejnou zakázku, ale o zakázku malého rozsahu, tudíž na ní bylo v souladu se zákonem vypsáno poptávkové řízení, jehož realizací byl pověřen pan Ing. Fukátko, jako předseda stavebního a územně plánovacího výboru. Pan Petr Kment vznesl dotaz, proč výběr firmy nebyl konzultován s opozicí. Místostarostka obce paní Telecká se dotázala o jaké opozici pan Petr Kment mluví, když volební strana Změna od počátku tvrdí, že nejsou opozicí a chtějí v zastupitelstvu pracovat jako jeden tým. Starosta obce odpověděl, že se jedná o poptávkové řízení a proto není nutné výběr firmy konzultovat či schvalovat v zastupitelstvu obce. Pan Libor Kment upozornil, že podle zákona č. 137/2006 jsou zakázky na služby do výše 200 000,- Kč, kdo dělal návrh smluv a proč se tak se vším spěchá. Pan Ing. Moučka odpověděl, že jde o návrh smluv, které připravila firma IPIefekt s.r.o. V diskuzi dále vystoupil pan Černák s tím, že týden na prostudování smluv je málo a bylo by dobré je konzultovat s odborníky, zda by nešlo jejich projednávání odročit.

Z občanů se do diskuze přihlásil písemně pan Jan Meloun starší, který uvedl, že vidí vybudování poldru jako nutné, protože je třeba si uvědomit, že obec se rozkládá na vysušeném rybníku. Pan Ing. Vrabec se dotázal, která varianta bude řešena, jak se na tom budou podílet Pardubice. Dále uvedl, že kde zaprší méně nebo více je vcelku jedno a upozornil, že je určeno, jak postupovat při veřejných zakázkách. Starosta obce odpověděl, že pokud nebude něco v pořádku, smlouvy nepodepíše. Pan Vlk starší se dotázal, jak je možné, že stavební úřad Pardubice povoluje stavby u Staročernska. Paní Černáková se dotázala, zda existuje statistika záplav v obci za posledních 100 – 200 let. Starostou obce bylo odpovězeno, že nikoliv, ale že nás voda v nedávné minulosti ohrožovala několikrát, naposledy v roce 2006. Po té dal hlasovat o návrhu předsedy kontrolního výboru, aby jednání zastupitelstva obce bylo odročeno o 14 dní.

Hlasování: pro 2 – pánové Petr Kment, Libor Kment, proti – 5, zdržel se 1 – pan Černák, návrh nebyl přijat

Starosta obce předložil zastupitelstvu obce návrh, aby protipovodňová ochrana obce byla realizována.

Hlasování: pro 5, proti 3 – pánové Petr Kment, Libor Kment, Černák, návrh byl přijat.

c) Projednání návrhu smluv

Starosta obce konstatoval, že na předchozím jednání zastupitelstva obce Spojil dne 31.3. 2011 vysvětlil nutnost zabývat se realizací protipovodňové ochrany obce, kterou můžeme realizovat pouze za předpokladu získání finančních prostředků z dotačních titulů a termín pro podání žádosti byl vyhlášen nyní s termínem podání měsíc září. Dále konstatoval, že členové zastupitelstva obce na tomto jednání obdrželi k prostudování návrh smluv s firmou IPIefekt s.r.o. jejichž předmětem plnění je komplexní zabezpečení přípravy a realizace protipovodňové ochrany obce Spojil včetně vypracování žádosti o dotaci na tuto akci a všech náležitostí s tím souvisejících, včetně udržitelnosti projektu. Následně jednatel společnosti IPIefekt s.r.o. Ing. Moučka vysvětlil obsah smluv. Navrhovaná cena je do 7% předpokládané hodnoty díla.

Starosta obce přerušil jednání, vyhlásil pětiminutovou přestávku a nechal prostor klubům jednotlivých volebních stran zastoupených v zastupitelstvu obce, na poradu. Po skončení přestávky předložil starosta obce návrh, aby vzhledem k předchozímu průběhu jednání bylo jednání zastupitelstva odloženo s tím, že termín bude včas oznámen. Do 15.4. 2011 předloží členové zastupitelstva obce svoje připomínky a návrhy k předloženým smlouvám. Následně otevřel k předloženému návrhu diskuzi.

Do diskuze se přihlásil pan Libor Kment s dotazem, jak bude zveřejněn termín. Starosta obce odpověděl, že způsobem v místě obvyklým. Dále uvedl: „Žije se tu dobře, bydlí se tu dobře, mám zde spoustu přátel, ale nebudu starostou obce, kterou nebudu moct ochránit.“

Do diskuze se dále přihlásila paní Alena Kmentová s dotazem, proč se šli členové zastupitelstva obce radit bez členů za volební stranu Změna. Místostarostka obce jí odpověděla, že šlo o poradu klubů volebních stran, proto jednaly odděleně. Do diskuze se dále přihlásil pan Petr Kment, který sdělil, že starosta byl v loňském roce řešen státní policií pro rychlou jízdu. Starosta obce mu na to odpověděl, že se to nezakládá na pravdě a pokud to pan Kment tvrdí, tak ať mu to dokáže. Pokud tak neučiní na příštím jednání zastupitelstva, podá na něj trestní oznámení. V diskuzi vystoupil pan Bohuslav Kment st., který prohlásil, že tady voda nikdy nebude a v holínkách to přežijeme. Pan Jan Meloun starší upozornil, že je zde velký prostor a bude zde voda. Pan Jiří Budínský vystoupil s tím, že Spojil není z hlediska pojišťovny v záplavovém území, polohlasem dodal: „dokud se tu něco nestane.“ Pan Jan Meloun starší uvedl, že je třeba problém vyřešit po stránce technické. Pan Miroslav Vlk mladší vystoupil s dotazem, proč se neřeší Staročernsko a Černá za Bory. Starosta obce opět vysvětlil celou záležitost ohledně těchto dvou katastrálních území včetně průběhu územního a stavebního řízení na výstavbu Starzone a postupu obce Spojil v těchto řízeních. Pan Jan Meloun starší vystoupil s tím, že tento problém lze vyřešit pouze spoluprací s městem Pardubice. Pan Ing. Vrabců vystoupil s tím, že není technické řešení a projednáváme smlouvu. Starosta obce znovu vysvětlil celý postup. Pan Vlk starší vznesl dotaz, zda budou vyvlastněny pozemky. Na to mu bylo starostou a místostarostou odpovězeno, že se s tím nepočítá, že by to bylo to poslední a že věří, že se s vlastníky pozemků nakonec dohodneme.

Po skončení diskuze starosta obce přerušil jednání zastupitelstva obce a odročil jeho další část jednání s tím, že termín bude včas oznámen způsobem v místě obvyklým. Zároveň požádal členy zastupitelstva obce Spojil, aby do 15.4. 2011 předložili svoje náměty a připomínky k obsahu předložených smluv.

Jednání bylo přerušeno a odročeno ve 20,35 hodin.

Zápis z řádného jednání zastupitelstva obce Spojil ze dne 31. března 2011

třetí část odročeného jednání ze dne 10.5.2011

Přítomni: Jan Křivka, Miluše Telecká, Libor Kment, Ing. Boris Fukátko,

MVDr. Svatopluk Rozsypal, Ing. Jan Meloun, Petr Kment, Ján Černák, Ing. Tomáš Kučera.

Neomluven:

Omluven:

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jan Meloun, Ing. Boris Fukátko

Hosté : Miloš Záleský, Jana Záleská, p.Učený, Milan Kušička, Miroslav Vlk, Jaroslav Kučera, Jiří Novák, Miroslav Hebký st., Miroslav Hebký ml., Vlasta Kmentová, Alena Kmentová, Bohuslav Kment st., Břetislav Potůček, Petra Mišeková, Lukáš Schiller, Vladimír Kostelecký, Jan Křivka nejml., Andrea Píšová, Ilona Křivková, Aneta Křivková, Ivan Vrabc, Jan Štěpánek-č.p.87, Jan Volše, Miroslava Čápková, Miloš Stradiot, Luboš Prokúpek, Petra Prokúpková, Radek Weinbauer, Jan Meloun st., Jarmila Fukátková, Jan Štěpánek-č.p.51, Jiří Netušil, Jaroslav Jandl, Luboš Jirek

Jednání zahájeno v 19,08 hodin

1) Zahájení a schválení programu jednání zastupitelstva obce.

Starosta obce zahájil jednání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem.

Starosta obce předložil zastupitelstvu obce program jednání, který byl zveřejněn na pozvánce v úřední desce obecního úřadu ve Spojile a požádal o jeho případné doplnění ze strany členů zastupitelstva obce. Vzhledem k tomu, že nikdo z přítomných program jednání nedoplnil, předložil jej v původním znění ke schválení. Zápis z předchozího jednání zastupitelstva obce byl zveřejněn a nebyla proti němu vznesena žádná připomínka.

Dále předsedající konstatoval, že do diskuze se v souladu s jednacím řádem nikdo nepřihlásil.

Předsedající jako ověřovatele zápisu z jednání Zastupitelstva obce Spojil potvrzuje i nadále pana Ing. Jana Melouna a pana Ing. Borise Fukátka.

2) Předložení a projednání návrhu na zplnomocnění člena zastupitelstva obce Spojil na květnové jednání Valné hromady Vak Pardubice a.s.

Starosta obce předložil k projednání návrh na zplnomocnění člena zastupitelstva obce Spojil pro květnové jednání Valné hromady společnosti VaK Pardubice a.s. dne 26.5. 2011 Vzhledem k tomu, že v daný termín se nemůže jednání zúčastnit vzhledem k účasti na volebním shromáždění Svazu měst a obcí ČR a ani místostarostka obce se v daném termínu nemůže jednání zúčastnit, nabídl možnost účasti na této Valné hromadě zastupitelstvu obce.

Nikdo ze zastupitelů neprojevil zájem. Starosta obce navrhl, aby obec Spojil zastupoval starosta obce Rokytno Josef Kubizňák a následně dal o tomto hlasovat.

Hlasování: všichni přítomní pro, návrh byl přijat.

3) Projednávání a přijetí dokumentů vázaných na realizaci protipovodňové ochrany obce Spojil

Starosta obce zahájil projednávání a přijetí dokumentů vázaných na realizaci protipovodňové ochrany obce Spojil. Nejprve se otázal všech zastupitelů, zdali všichni obdrželi projednávané návrhy smluv e-mailem předem.

Poděkoval Liboru Kmentovi a také panu Černákovi za připomínky ke smlouvám, které vypracovali a zaslali na obec. Všechny byly předány JUDr. Černé k zapracování do smluv. Následně starosta obce zahájil diskuzi k projednávané mandátní smlouvě.

Pan Černák se přihlásil s dotazem proč se k jednání o smlouvách vybrali starosta, místostarostka a p.Fukátko – proč nebyl vybrán někdo jiný pro zastupování obce. Starosta obce mu odpověděl, že obec ze zákona zastupuje starosta obce a místostarostka obce a ve věcech stavebních v jejich nepřítomnosti předseda stavebního a územně plánovacího výboru Ing. Boris Fukátko.

Libor Kment ze zeptal na pojištění, které má být součástí smlouvy a není zde předloženo. Starosta obce mu odpověděl, že před podpisem smluv bude toto pojištění doloženo.

Následně dal starosta obce hlasovat o uzavření mandátní smlouvy mezi obcí Spojil a firmou IPlekt s.r.o., se sídlem Victora Huga 4, 150 00 Praha 5, zastoupenou Ing. Tomášem Moučkou, jednatelem.

Hlasování: 6 pro, 3 proti – Libor Kment, Petr Kment, Ján Černák , návrh byl přijat.

Starosta obce zahájil projednávání druhé smlouvy, smlouvy o dílo. Nejprve se starosta obce ujistil, že všichni zastupitelé obdrželi návrhy projednávaných a upravených smluv předem e-mailem. Všichni odpověděli, že ano.

Libor Kment se zeptal k bodu 2.4, že „objednatel je povinen si zajistit potřebný SW pro vstup a k nahlížení do dokumentů potřebných k projektu a zpracovávaných zhotovitelem.“ Starosta obce odpověděl, že tento bod byl upraven, zůstalo zde pouze k nahlížení, zdůraznil, že jsou to SW, které jsou volně dostupné ke stažení na internetu. Tuto jeho odpověď potvrdil Ing. Tomáš Kučera, že 99% těchto prohlížečů jsou volně k dispozici na internetu.

Dále se Libor Kment otázal -bod 5.1 smlouvy o dílo- proč se bude jedno vyhotovení žádosti na obec posílat ve formátu PDF. Bylo mu odpovězeno, je toto běžné, v tomto formátu si může dokument obec vytisknout.

Dále měl Libor Kment připomínku k bodu 7.7 – místo mandatářem by zde mělo být zhotovitelem.

Ing. Kučera upozornil na to, že by podpis těchto smluv měl být podmíněn podepsáním dodatku ke smlouvě o dílo. Starosta mu odpověděl, že toto bude přesně naformulováno v usnesení. Dodatek upravuje dle připomínek způsob placení, protože ve smlouvě o dílo nelze rozdělit částku na podmíněné plnění. Dotační program neumožňuje, aby byla zaplácena pouze část peněz, to bychom nemohli čerpat dotaci.

Starosta obce předložil návrh na usnesení – Zastupitelstvo obce Spojil schvaluje smlouvu o dílo a pověřuje starostu obce tuto smlouvu podepsat pouze za předpokladu, že bude podepsán dodatek ke smlouvě o dílo.

Hlasování: 6 pro, 3 proti – Libor Kment, Petr Kment, Ján Černák, návrh byl přijat.

Starosta obce zahájil projednávání návrhu dodatku ke smlouvě o dílo.

Před vlastním projednáním se starosta obce dotázal zastupitelů, zdali všichni obdrželi dodatek ke smlouvě o dílo předem a zdali se s ním seznámili. Bylo mu sděleno, že ano.

S připomínkou se přihlásil pan Kučera, že v druhé větě je chybně uvedeno „smlouva mandátní“ místo „smlouva o dílo“.

Dále se do diskuze nikdo nepřihlásil.

Starosta obce dal hlasovat o uzavření dodatku ke smlouvě o dílo.

Hlasování: 6 pro, 3 proti – Libor Kment, Petr Kment, Ján Černák, návrh byl přijat.

4) Různé

Starosta obce informoval zastupitelstvo obce, že obec Spojil splnila úkol z minulého jednání, a to je podání přihlášky do soutěže „Vesnice roku“, kde v případě, že bude obec úspěšná, může vyhrát i nemalou finanční částku.

Dále se starosta obce vyzval pana Petra Kmenta, aby předložil zastupitelstvu obce důkaz o svém tvrzení z předešlého jednání, že byl starosta obce řešen státní policií za rychlou jízdu přes obec. Pan Petr Kment prohlásil, že dostal špatnou informaci a veřejně se panu starostovi za toto tvrzení omluvil.

Do diskuze se přihlásil pan Jan Meloun st. . Zeptal se pana Petra Kmenta na dopis, který měli všichni občané ve schránce 10.5.2011, zdali tento dopis psal, protože nebyl vlastnoručně podepsán. Petr Kment potvrdil, že tento dopis psal. Dále pan Meloun sdělil, že je v dopise citováno několik jmen, např. pan Vladimír Frančík, který bydlí v Novém Boru, sdělil zastupitelstvu obce, že pan Frančík se zabývá zprostředkovatelskou činností.

Přihlásil se pan Libor Kment s dotazem, že slyšel, že je pozastaveno přijímání žádostí o dotace. Paní místostarostka mu odpověděla, že přišel harmonogram dotací od paní Korejtkové, že žádosti se budou přijímat v měsíci září a říjnu.

Dále se zeptal, kdyby se něco stalo a bylo podáno trestní oznámení, kdo nese trestní odpovědnost, zdali i členové zastupitelstva, kteří hlasovali pro. Pan Kučera mu odpověděl, že trestní odpovědnost mají starosta obce a místostarostka obce.

5) Schválení usnesení a závěr.

Hlasování: všichni pro usnesení bylo přijato.

Zastupitelstvo obce bylo ukončeno v 19.50 hod.

Ověřovatelé zápisu:






